Большой американский трамвайный скандал

Я считаю, что в данной ситуации компания General Motors (далее просто GM) чем статья Уилкинса предпочла агрессивную политику здоровой конкуренции, что и показывают нам произошедшие события. Статья Бредфорда Снелла, которая, в свою очередь, является ответом на статью Вана Уилкинса, заметно больше полностью раскрытых фактов и заключений, чем статья Уилкинса, со многими из которых я согласен. Также не стоит упускать из внимания очевидные проблемы GM, причиной которых являлась очень хорошо развитая структура пригородного электротранспорта. Эти проблемы прямиком вели к возможному банкротству компании, так как их автомобили не покупались за отсутствием спроса, что вело за собой огромные убытки, нужно было что-то предпринимать. Самым надёжным способом GM посчитала разрушение конкурента, и из-за наличия связей (не всегда законных) ей удалось этого достигнуть. С одной стороны, можно понять желание GM не потерять рынок, и принять данную ситуацию как проявление не очень здоровой, но конкуренции, но с другой стороны данные действия привели к ухудшению состояния электротранспорта в Америке, дела которого и так в то время во многих сферах шли не лучшим образом из-за политики государства поддерживающих нефтяную промышленность.
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